

מבני נתונים – תרגיל מס. 2

1. ניתחנו בתרגול את ה-amortized cost של מונה בינארי אינסופי עם פעולת Increment.
1. נוסף פעולת Reset שמאפסת את כל הביטים. כיצד ניתן לממש את המונה כך שזמן הריצה ה-amortized (לפעולה יהיה $O(1)$) בכל סדרה של n פעולות Increment ו-Reset על מונה שערכו ההתחלתי 0 ?
2. הראו שאם מוסיפים למונה בן k סיביות פעולת Decrement (חיסור), העלות לביצוע n פעולות עשויה להגיע עד $O(nk)$.
1. א. נמספר את הביטים במערך בסדר עולה מימין (הביט הימני ביותר יקבל אינדקס 1). המשתנה b_max ישמור את האינדקס של הביט השמאלי ביותר שערכו 1. - באתחול $b_max=0$.
- Increment:** אם האינדקס של הביט שהפך מ-0 ל-1 גדול מ- b_max אז b_max++ .
- Reset:** עבור על כל הביטים מהשמאלי ביותר ועד $1 \rightarrow 0$: b_max , בנוסף $b_max = 0$.
- ניתוח זמן הריצה ה-amortized:**
- שיטת הבנק – עלות הפיכת $0 \rightarrow 1$ היא 3.
- עלות הפיכת $1 \rightarrow 0$ היא 0.
- עלות הבדיקה האם ביט הוא 1 היא 0.
- עלות בדיקת b_max היא 1 (נבדק פעם אחת בדיוק בכל פעולת insert).
- מכאן, עלות amortized של insert היא 3 (הפיכת $0 \rightarrow 1$ + בדיקת b_max), ועלות פעולת Reset היא 1 (עדכון b_max), משמע עלות amortized לפעולה היא $O(1)$.
- ה"יתרה" בבנק תמיד תהיה אי-שלישית מפני שלכל ביט שמודלק שומרים מטבע עבור הפעולה שתאפס אותו, וביט נוסף למעבר עליו במקרה של Reset כאשר הביט מאופס אבל ישנם ביטים דלוקים לשמאלו.
- ב. דוגמא לסדרה של n פעולות שעלותה $O(nk)$:
- נתחיל ממונה מאופס ונבצע 2^k פעולות increment
- עכשיו נריץ פעולות decrement ו-increment ו- לסירוגין.

2. בכיתה ראיתם מימוש של מחסנית ע"י מערך: כאשר רוצים להכניס איבר חדש למערך מלא, מקצים מערך חדש שגודלו כפול מהנוכחי ומעתיקים אליו את המערך הישן. המקום שנדרש במימוש זה אינו ליניארי במספר האיברים במחסנית (המערך לעולם אינו קטן). לכן, נשנה את המימוש באופן הבא: אם פחות ממחצית מאיברי המערך מלאים, נקצה מערך חדש שגודלו מחצית מגודל המערך הקודם ונעתיק אליו את המערך הישן.
1. מצאו רצף של n פעולות שלוקח $\Theta(n^2)$ זמן במימוש החדש.
 2. נשנה את המימוש כך שהמערך החדש יוקצה רק כאשר פחות מרבע מהמערך מלא. גודל המערך החדש שיוקצה הוא עדיין מחצית מגודל המערך הישן, משמע מחצית מתאי המערך מלאים מיד לאחר ההעסקה. הוכיחו שבמימוש זה עלות הזמן של כל רצף של n פעולות המתחיל במחסנית ריקה היא $O(n)$.

1. נתחיל ממחסנית ריקה שגודלה המקסימאלי n ונבצע $n-1$ פעולות push. כעת נבצע 2 פעולות push ו-2 פעולות pop לסירוגין. בכל סדרה כזו של פעולות, פעולת ה-push השנייה תדרוש הקצאת מערך בגודל $2n$ והכנסת $n+1$ איברים לתוכו, ופעולת ה-pop השנייה תדרוש הקצאת מערך בגודל n והכנסת $n-1$ איברים לתוכו.
2. שיטת הבנק: כל הכנסה למערך עולה 3 מטבעות (כמו במימוש בכיתה). כל מחיקה עולה 2 מטבעות – מטבע אחד משלם על העלות בפועל והשני על העסקה עתידית. מיד לאחר העסקה למערך (בין אם הקטנו או הגדלנו אותו) מחצית מאיברי המערך מלאים. מחיקה "יקרה" (שכוללת העסקה) תקרה אחרי לכל הפחות $n/4$ מחיקות "זולות", ותצריך העסקה של $n/4$ איברים, שעליהם נשלם באמצעות היתרה בבנק.

3. מצאו סדר הגודל של נוסחאות הרקורסיה הבאות (תנאי הקצה מושמטים).

$$1. T(n) = T(n-a) + T(a) + 1 \quad (a \text{ קבוע})$$

הנחה: $T(n) = \Theta(n)$, הוכחה באינדוקציה

$$2. T(n) = T(\sqrt{n}) + 1$$

$$T(n) = T(n^{1/2}) + 1 = T(n^{1/4}) + 2 = \dots = T(n^{1/2^k}) + k$$

$$N^{1/2^k} = a \rightarrow k = \log_2 \log_a n \rightarrow T(n) = T(a) + \log \log n \rightarrow$$

$$T(n) = \Theta(\log \log n)$$

$$3. T(n) = 4T\left(\frac{n}{2}\right) + n^2$$

, $T(n) = \Theta(n^2 \log n)$ מקרה 2 של שיטת המאסטר

$$4. T(n) = 4T\left(\frac{n}{2}\right) + n^3$$

, $T(n) = \Theta(n^3)$ מקרה 3 של שיטת המאסטר

$$T(n) = T(cn) + T((1-c)n) + 1 \quad .5 \quad (c < 1 > 0, \text{ קבוע, } c)$$

הנחה: $T(n) = \Theta(n)$, הוכחה באינדוקציה

$$T(n) = T(9n/10) + n \quad .6$$

$$T(n) = \Theta(n^{\log_{10/9} 1}) \quad \text{מקרה 3 של שיטת המאסטר}$$

4. נסתכל באלגוריתם המיון הבא:

// Sorts the entries I through j in the array A

Sort(A, i, j)

if $j = i + 1$ then

if $A[j] < A[i]$ then $A[j] \leftrightarrow A[i]$

return;

end if;

length $\leftarrow j - i + 1$

Sort(A, i, $\lceil j - \text{length} / 3 \rceil$)

Sort(A, $\lfloor i + \text{length} / 3 \rfloor$, j)

Sort(A, i, $\lceil j - \text{length} / 3 \rceil$)

return;

1. הוכיחו את נכונות האלגוריתם. הסימון $\lceil x \rceil$ משמעו ערך עליון של x , והסימון $\lfloor x \rfloor$

משמעו ערך תחתון של x .

2. מהי סיבוכיות זמן הריצה האסימפטוטית?

א. טענה: האלגוריתם יחזיר מערך שממוין בסדר לא-יורד בין האינדקסים i ו- j

נוכיח באינדוקציה:

בסיס האינדוקציה: $j = i + 1$ יחזיר $A[j] < A[i]$

הנחת האינדוקציה: Sort יחזיר מערך ממוין עבור רצף אינדקסים שאורכו קטן מ- $j-i+1$.

צעד האינדוקציה: נחלק את המערך $A[i..j]$ לשלושה שלישים שווים בגודלם, עד

כדי עיגול – a_1, a_2, a_3 .

אחרי הקריאה הראשונה ל-Sort כל האיברים ב- a_2 גדולים או שווים לאיברים ב-

a_1 .

אחרי הקריאה השנייה ל-Sort כל האיברים ב- a_3 גדולים או שווים לאיברים ב- a_2 וגם גדולים או שווים לאיברים ב- a_1 (יש "מספיק" איברים כי חילקנו ל-3 שלישים שווים), וממוינים בסדר לא-יורד.

אחרי הקריאה השלישית ל-Sort כל האיברים ב- a_1+a_2 ממוינים ביניהם בסדר לא-יורד וגם קטנים או שווים לאיברים ב- a_3 .

קיבלנו שהאיברים בכל שליש ממוינים בתוכם, וכן שכל איבר ב- a_1 קטן או שווה לאיבר ב- a_2 וכל איבר ב- a_2 קטן או שווה לאיבר ב- a_3 , משמע המערך ממוין.

ב. נוסחת הרקורסיה: $T(n) = 3T(2/3n) + 1$, מתאים למקרה 1 של שיטת המאסטר